

NoteExpress 新功能规划批判性评估

评估者: AI 产品专家 / 文献情报专家 / 科研工作者

日期: 2026 年 7 月 17 日

评估方法: 批判性思维分析

整体评价

这份规划回应了用户反馈，但存在优先级混乱、技术深度不足、竞品差距未补齐三个核心问题。

逐条分析

序号	功能	评价	风险/问题
1	WOS-RIS 字段映射	必要但保守	C7 匹配页码是否准确？WOS 导出格式多变，需测试边缘情况
2	配置文件备份	好功能	仅备份够吗？应支持云端同步/版本回滚
3	大小写转换器优化	细节改进	优先级过低，属于"锦上添花"
4	即时格式化调整	体验改进	逻辑复杂，需充分测试避免破坏现有引文
5	星标/已读逻辑一致性	修复 bug	属于"本应如此"的修复，不应作为新功能宣传
6	撤销/恢复/重复	技术债	"优先考虑撤销恢复"=重复操作无限期推迟？应明确范围
7	附件栏排序置顶	实用	拖拽功能技术实现成本高，需评估 ROI
8	重复文献合并	**刚需但实现复杂**	合并策略？去重算法？冲突解决？规划过于简略
9	网页快照保存	**核心差距**	Zotero 核心功能，技术挑战大（动态页面/反爬）
10	快捷键	基础体验	为何现在才加？竞品早已有

核心问题

1. 优先级倒挂

- 大小写转换器优化 (3) 和快捷键 (10) 属于基础体验修补
- 重复文献合并 (8) 和网页快照 (9) 是用户流失主因，却排在后面
- 用户最痛的点：找文献难、管理乱、协作弱，规划未触及

2. 技术深度不足

第 8 条"重复文献合并"一句话带过，但实际涉及：

- 去重算法（标题相似度？DOI 匹配？多字段加权？）
- 合并策略（元数据如何取舍？附件如何处理？）

- 冲突解决（用户手动选择？自动合并？）

第 9 条"网页快照"技术挑战极大：

- 动态页面如何处理？（JavaScript 渲染内容）
- 反爬机制如何绕过？
- 存储空间如何管理？

3. 竞品差距未补齐

功能	Zotero	EndNote	NoteExpress 规划
网页快照	原生支持	支持	计划中
重复文献合并	智能去重	支持	计划中
云端同步	原生	原生	未提及
协作功能	Groups	Online	未提及
AI 摘要/标签	插件生态	AI 功能	未提及

4. 缺失的战略功能

- 云端同步: 多设备协作是刚需，规划未提及
- AI 增强: 自动标签、摘要、推荐，竞品已在做
- 开放 API: Zotero 插件生态是其护城河，NE 仍封闭
- 跨库检索: 用户需在多个数据库间切换，未提及整合

建议

高优先级（立即做）

1. 重复文献合并 - 明确算法和合并策略，这是用户痛点
2. 网页快照 - 可先用简化方案（如调用浏览器截图 API）
3. 云端同步 - 至少支持配置文件/笔记同步

中优先级（3-6 个月）

4. WOS-RIS 字段映射验证 - 确保准确性
5. 撤销/恢复功能 - 明确支持范围
6. 附件栏排序 - 实用但非核心

低优先级（可延后）

7. 大小写转换器优化

8. 快捷键补充

9. 星标/已读逻辑修复（应作为 bug 修复而非功能）

总结

这份规划是响应式改进而非战略性升级。它在修补用户体验的边缘问题，但未触及文献管理工具的核心竞争力：智能检索、去重管理、云端协作、开放生态。

如果 Zotero/EndNote 继续迭代 AI 功能和协作能力，NoteExpress 即使完成上述所有改进，仍会在高端用户市场持续流失。

建议: 重新评估优先级，将资源集中在 2-3 个差异化核心功能上（如 AI 辅助标签、中文文献深度整合、本土数据库优化），而非平均用力。

本评估基于批判性思维框架，旨在提供诚实的战略分析而非过度乐观的反馈。